



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3782 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-03/11-02/79

URBROJ: 517-12-13

Zagreb, 28. veljače 2012.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 74. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 110/07) i odredbe točke 4. Priloga I. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 64/08 i 67/09), povodom zahtjeva nositelja zahvata CANNON LIBERTAS d.o.o., Mandaljenska 4, Dubrovnik, zastupanog po punomoćniku Institut IGH d.d. iz Zagreba, radi procjene utjecaja na okoliš zahvata: „Vjetroelektrana Konavoska brda“, donosi

RJEŠENJE

- I. Zahvat – vjetroelektrana Konavoska brda, nositelja zahvata CANNON LIBERTAS d.o.o. sa sjedištem u Dubrovniku, Mandaljenska 4, a temeljem Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio Institut IGH d.d. iz Zagreba - je prihvatljiv za okoliš i ekološku mrežu uz primjenu mjera zaštite okoliša i mjera ublažavanja utjecaja na ciljeve očuvanja ekološke mreže te uz program praćenja stanja okoliša i ekološke mreže kako slijedi:

1. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA I MJERE UBLAŽAVANJA UTJECAJA NA CILJEVE OČUVANJA EKOLOŠKE MREŽE

1.1. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA I MJERE UBLAŽAVANJA UTJECAJA NA CILJEVE OČUVANJA EKOLOŠKE MREŽE TIJEKOM PRIPREME ZAHVATA

Opće mjere

1. Prilikom projektiranja pristupnih putova i platoa ujednačiti mase (iskop-nasip) kako bi se minimizirao nastanak viška materijala iz iskopa. S eventualnim viškom materijala je potrebno postupiti sukladno propisima.
2. Pristupne putove projektirati s ciljem optimalne prilagodbe postojećem terenu, uz izbjegavanje dubokih zasjeka i nasipa, u širini do 5 metara, u koridoru do 10 m, osim na mjestima (prema Prilogu) gdje je zbog potrebe transporta potrebna i veća širina. Neizbježne pokose, projektirati sa što manjim nagibom.
3. Trafostanicu projektirati s nepropusnom uljnom jamom.
4. U okviru izrade daljnje projektne dokumentacije: Idejni projekt/Glavni projekt izraditi projekt organizacije gradilišta koji treba uzeti u obzir vrijednosti prirodne i kulturne baštine, sukladno Prilogu.
5. Projektom organizacije gradilišta odrediti mjesta za privremeno razvrstavanje i odlaganje iskopanog materijala, kao i parkiralište za vozila i strojeve na kojemu treba poduzeti mjere zaštite od onečišćenja tla zauljenim tekućinama.
6. Ukoliko se prilikom pripremnih radova naiđe na spiljske objekte, koji do sada nisu registrirani na lokaciji zahvata, radove odmah zaustaviti te o nalazu obavijestiti nadležno središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode, u roku od 15 dana.

Mjere zaštite ciljeva očuvanja ekološke mreže, flore i faune:

Flora

7. Običi lokalitete vjetroagregata 27, 32, 18, 16, 9, 22, 11, 14, 35, 42, 44, 43, 38, 12, 28, 40, 41, 39, 21, 37, 23, 29, 34, 33, 20, 6, 17, 25, 4, 26, 15 i TS te utvrditi prisutnost ciljeva očuvanja: dalmatinski zumbulčić *Hyacinthella dalmatica*, puzava kositernica *Ephedra fragilis* ssp. *Campylopoda*, primorska krkavina *Rhamnus intermedius* i veprina *Ruscus aculeatus* te ih obilježiti na terenu da budu uočljivi i zaštititi od uništavanja tijekom izgradnje zahvata.

Fauna šišmiša

8. U slučaju pronalaska kolonije ili skloništa šišmiša spriječiti svako uznemiravanje ili rastjerivanje, a o nalazima obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.
9. U slučaju pronalaska nepoznatog speleološkog objekta (jame, špilje, kaverne) s kolonijama šišmiša, odmah obustaviti radove i u roku 15 dana obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.

Ornitofauna

10. Prije početka pripremnih radova na lokaciji zahvata, običi lokalitete svih vjetroagregata i utvrditi gnijezda ciljeva očuvanja EM (jarebica kamenjarka, ševa krunica i primorska trepteljka) te spriječiti svako uznemiravanje ovih vrsta za vrijeme gniježđenja, a o pronalasku obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.
11. Pripreme radove na lokaciji zahvata koji uključuju uklanjanje grmlja i određenih stablašica obavljati izvan razdoblja gniježđenja ptica ili nakon što mladi odlete iz gnijezda.

Mjere zaštite krajobraza

12. U okviru izrade daljnje projektne dokumentacije: Idejni projekt/Glavni projekt zahvata izraditi "Projekt detaljne valorizacije lokacija područja vjetroagregata i pristupnih putova (u većem mjerilu) radi usklađivanja svih prostornih čimbenika, u svrhu optimizacije smještaja ove djelatnosti na lokaciju odnosno prostor. U sklopu istog izraditi i projekt krajobraznog uređenja izravnog područja degradacije prilikom izgradnje. Osnovni cilj je dati prijedlog za sanaciju krajobraza nakon prestanka izvođenja svih građevinskih radova. Projekt krajobraznog uređenja mora izraditi stručnjak ovlašteni krajobrazni arhitekt (mag.ing.prosp.arch.)

Mjere zaštite kulturno – povijesne baštine

13. Trasa uskotračne željezničke pruge Donja Glavska – Boka kotorska (Zelenika) kojom je planiran pristupni put vjetroagregatima mora ostati u zatečenim gabaritima i izvedbi.
14. Na dijelovima gdje je potrebna rekonstrukcija uskotračne željezničke pruge za potrebe izgradnje vjetroelektrane, ishoditi uvjete nadležnog konzervatorskog odjela.
15. Vjetroagregat VA10 izmjestiti izvan zone osobito vrijednog predjela – kulturni krajobraz potez sela Konavoska brda i na najmanju udaljenost od 75m od lokaliteta Babe 13AN2 i 13AN3.

1.2. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA I MJERE UBLAŽAVANJA UTJECAJA NA CILJEVE OČUVANJA EKOLOŠKE MREŽE TIJEKOM GRAĐENJA ZAHVATA

Opće mjere

16. Zabranjeno je u vrtače, koliševke, dolce i sitaste ponore odlagati iskopani materijal i otpad ili iz njih vaditi matični supstrat (šljunak, pijesak, jalovinu i sl.).
17. S materijalom od iskopa gospodariti na način da se razvrsta i iskoristi za potrebe gradnje.
18. S eventualnim viškom materijala iz iskopa kao i sa suvišnim građevni materijalom postupiti sukladno propisima.
19. Zabranjuje se miniranje za potrebe izvođenja zahvata.

Mjere zaštite ciljeva očuvanja ekološke mreže i faune:

20. Na lokaciji zahvata ne smiju se postavljati ograde, osim ograde oko trafostanice, kako bi svi prirodni koridori i migracijski putovi kopnene faune ostali slobodni.
21. U slučaju pronalaska nepoznatog speleološkog objekta (jame, špilje, kaverne) tijekom građenja, odmah obustaviti radove i u roku 15 dana obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.

Fauna šišmiša

22. Ukoliko se tijekom građenja pronađu nova skloništa šišmiša obavezno o tome obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode i pratiti stanje u tim kolonijama.

Ornitofauna

23. Izvođenje svih grubih radova provoditi u razdoblju od kolovoza do ožujka kako bi se izbjeglo ometanje ptica tijekom gniježđenja.
24. Za osvjetljavanje gradilišta koristiti svjetleća tijela koja daju žutu svjetlost, a osvjetljenje usmjeriti prema tlu.
25. Vjetroagregati moraju biti opremljeni s napravama koje onemogućavaju pticama slijetanje na vjetroagregate, odnosno zvučnim ili vizualnim napravama za tjeranje ptica.
26. Elise vjetroagregata obojiti UV bojama.
27. Stupove dalekovoda i same dalekovode opremiti potrebnom zaštitnom opremom, kako bi se učinili vidljivima za grabljivice i ostale velike ptice te kako bi se spriječili lomovi krila uslijed nalijetanja na kabele ili elektrokucija.

Mjere zaštite staništa i flore

28. Probijanje i krčenje pristupnih putova izvoditi tako da u što manjoj mjeri narušava prirodni izgled staništa.
29. Građevinske radove izvoditi u predviđenoj zoni zbog što manjeg narušavanja prirodne morfologije staništa i očuvanja autohtone flore i vegetacije, osobito zaštićenih biljnih vrsta.
30. U slučaju nailaska na krške lokve osigurati njihovu zaštitu od onečišćenja, zatrpavanja i drugih oblika uništavanja.

Mjere zaštite tla

31. Prilikom izvođenja zemljanih radova odvojiti površinski sloj tla bolje kvalitete, posebno ga odložiti, zaštititi od onečišćenja i po završetku radova upotrijebiti za sanaciju i vraćanje lokacije u doprirodno stanje.
32. Ukoliko se spremnici s gorivom postavljaju na gradilištu, postaviti ih u prihvatne posude ili izvesti s dvostrukom stjenkom prema posebnim propisima i vodozaštitnim uvjetima.
33. Na gradilištu osigurati priručna sredstva (materijali za upijanje: piljevina i sl.) za brzu intervenciju u slučaju izlivanja motornog ulja ili ulja iz hidrauličke strojeva.
34. Za sve vrste otpada koje će nastati tijekom izgradnje osigurati postupanje sukladno zakonskim i podzakonskim aktima kojima je obuhvaćeno gospodarenje otpadom.
35. Zabranjeno je servisiranje građevinske mehanizacije na lokaciji izgradnje zahvata.

Mjere zaštite krajobraza

36. Lokaciju zahvata sanirati prema Projektu krajobraznog uređenja.
37. Za uređenje okoliša koristiti isključivo autohtone biljne vrste.
38. Servisne putove graditi kao i druge bijele ceste na tom području.

Mjere zaštite kulturno-povijesne baštine

39. Rekonstrukciju uskotračne željezničke pruge za potrebe izgradnje vjetroelektrane, izvesti u skladu s uvjetima nadležnog konzervatorskog odjela i uz provođenje stalnog konzervatorskog nadzora.
40. U slučaju oštećenja trase željezničke pruge, obaviti konzervaciju, rekonstrukciju i povratak u prvobitno stanje u skladu s uvjetima nadležnog konzervatorskog odjela i uz provođenje stalnog konzervatorskog nadzora.

41. Tijekom obavljanja pripremnih i zemljanih radova te tijekom izvođenja gradnje, provoditi stalni arheološki i konzervatorski nadzor na lokacijama u zoni izravnog utjecaja:
 - 2 AN, Prapovijesna gomila sjeverno od Stražišća, Velji do – Jasenice
 - 5 SB, Trasa željezničke pruge – Jasenice
 - 7 AN2, dvije prapovijesne gomile jugozapadno od zaseoka Kolići, Stravča
 - 12 AN, Lokalitet Ivankrst – sjeverno od zaseoka Baletine, Stravča
 - 13 AN2, dvije prapovijesne gomile na lokalitetu Baba, Stravča
 - 15 AN, Prapovijesna gomila sjevero – istočno od Stražišća, Velji do – Jasenice
 - 16 AN, Stari put koji od sela Stravča vodi prema unutrašnjosti
 - 17 AN, Lokva, sjevero – istočno od Stražišća, Jasenice
42. Prilikom provedbe građevinskih radova posebnu pažnju posvetiti očuvanju ugroženih suhozidnih konstrukcija odnosno obnoviti one koje prilikom radova budu porušene, sukladno ishodenim konzervatorskim uvjetima.
43. Čuvati i ni na koji način ne mijenjati bunare, naplave (površine za sakupljanje kišnice), gustijerne/čatrnje, lokve i pojilišta za stoku.
44. U slučaju pronalaska bilo kakvih arheoloških nalaza ili nalazišta prekinuti radove i o tome obavijestiti nadležni Konzervatorski odjel.

Mjere zaštite od buke

45. Bučne radove obavljati tijekom dana, a samo u izuzetnim slučajevima, ukoliko to zahtjeva tehnologija, tijekom noći.

1.3. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA I MJERE UBLAŽAVANJA UTJECAJA NA CILJEVE OČUVANJA EKOLOŠKE MREŽE TIJEKOM KORIŠTENJA ZAHVATA

Opće mjere

46. Korištenje pristupnih putova dogovoriti s nadležnom šumarijom temeljem Pravilnika o korištenju šumskih putova.
47. Ulaz na novonastale pristupne putove osigurati na način da se spriječi njihovo neovlašteno korištenje.

Mjere zaštite ciljeva očuvanja ekološke mreže (mjere zaštite faune):

48. U razdoblju od 15. travnja do 15. listopada vjetroatregate uključivati tek pri brzinama vjetra iznad 5,5 m/s, pola sata prije zalaska sunca te pola sata nakon izlaska sunca zbog pojačane aktivnosti i sastava vrsta šišmiša. Ovu mjeru provoditi sukladno dobivenim rezultatima praćenja faune šišmiša uz dogovor sa središnjim tijelom državne uprave nadležnim za zaštitu prirode.

Mjere zaštite tla

49. Za sve vrste otpada osigurati postupanje sukladno zakonskim i podzakonskim aktima kojima je propisano gospodarenje otpadom.

Mjere zaštite od buke

50. Prije puštanja vjetroelektrane u pogon obaviti mjerenje razine buke nultog stanja.
51. Nakon puštanja vjetroelektrane u pogon, provesti mjerenje buke na najbližim mjernim mjestima: naselja Velji Do, Jasenice, Baletine, Kolići i Njivice.
52. Na temelju rezultata mjerenja buke, utvrđene ocjenske razine buke usporediti sa zakonski propisanim dopuštenim vrijednostima za dnevno i noćno razdoblje. Za slučajeve prekoračenja propisanih razina buke poduzeti mjere zaštite, regulirati zvučnu snagu vjetroatregata i izraditi plan upravljanja bukom, kako bi ocjenske razine buke bile u granicama propisanim Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave (NN broj 145/04). Daljnja mjerenja buke provoditi prema planu upravljanja bukom.
53. Vjetroatregate održavati prema uputama proizvođača kako pri radu ne bi došlo do povećane emisije buke.
54. Nakon puštanja u rad nove opreme, mjerenjem provjeriti utjecaj buke koja se javlja u okolišu kao posljedica njene rada.

1.4. MJERE ZA SPREČAVANJE I UBLAŽAVANJE POSLJEDICA EKOLOŠKE NESREĆE

55. U slučaju istjecanja ulja trafostanice u nepropusnu jamu, uzrok istjecanja ulja ukloniti, a isteklo ulje zbrinuti putem ovlaštenog sakupljača.
56. U slučaju pojave požara isključiti napajanje električnom energijom i obavijestiti Županijski centar za obavješćivanje, policiju i profesionalnu, odnosno dobrovoljnu vatrogasnu postrojbu koja se nalazi najbliže požaru.

1.5. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA I MJERE UBLAŽAVANJA UTJECAJA NA CILJEVE OČUVANJA EKOLOŠKE NAKON PRESTANKA KORIŠTENJA ZAHVATA

57. U slučaju demontaže, odnosno uklanjanja vjetroelektrane s lokacije, izraditi potrebnu dokumentaciju, uključujući Projekt sanacije krajobrazza (glavni projektant mora biti ovlašten krajobrazni arhitekt) sukladno tada važećim propisima i zatečenoj situaciji na lokaciji.
58. Pri izradi potrebne dokumentacije, uključujući Projekt sanacije krajobrazza, konzultirati stručnjaka za staništa i zaštićene biljne svoje (biolog-botaničar).
59. Prostor sanirati prema izrađenoj dokumentaciji.

2. PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA I EKOLOŠKE MREŽE

Program praćenja buke

Tijekom rada vjetroelektrane periodično ponavljati mjerenje buke svake dvije godine na najbližim mjernim mjestima: naselja Velji Do, Jasenice, Baletine, Kolići i Njivice. Mjerenje provesti pri različitim brzinama vjetra, uz smjer vjetra prema mjernim točkama, a rezultate mjerenja preračunati i na druge meteorološke uvjete. Utvrđene rezultate mjerenja buke usporediti sa zakonski propisanim dopuštenim vrijednostima za dnevno i noćno razdoblje. Za slučajeve prekoračenja propisanih razina buke poduzeti mjere zaštite te regulirati zvučnu snagu vjetroagregata kako bi ocjenске razine buke bile u granicama propisanim *Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave* (NN broj 145/04).

Program praćenja ornitofaune

Nakon stavljanja vjetroelektrane u pogon, potrebno je provoditi praćenje ornitofaune tijekom prve dvije godine rada zahvata.

Praćenjem je potrebno obuhvatiti cijeli godišnji ciklus ptica (sezona gniježđenja, proljetnu i jesensku selidbu te zimovanje) tijekom kojeg je potrebno osigurati najmanje jedan izlazak na teren mjesečno.

Praćenje stanja populacija gnjezdarica te prisutnosti i ponašanja osjetljivih vrsta, mora se zasnivati na rezultatima i metodama ornitološkog istraživanja provedenog za potrebe izrade studije o utjecaju na okoliš, a treba se sastojati od motrenja lokalne zajednice ptica gnjezdarica i motrenja preletničkih i zimujućih populacija ptica.

1. Praćenje lokalne zajednice ptica gnjezdarica se sastoji od izvođenja transekata na istoj trasi i na isti način kao za vrijeme inicijalnog istraživanja. Transekte treba obavljati najmanje dva puta godišnje, i to prvi sredinom travnja (od 10. do 20. travnja) i drugi sredinom svibnja (od 10. do 20. svibnja). Transekti se moraju obaviti po stabilnom vremenu bez oborina i jačeg vjetra. Rezultate transekata treba usporediti s rezultatima transekata provedenih tijekom terenskih istraživanja nultog stanja za potrebe Studije o utjecaju na okoliš i utvrditi postoje li bitne razlike.

2. Praćenje preletničkih i zimujućih populacija ptica se obavlja tijekom cijele godine sukladno godišnjem ciklusu ptica. Godišnje se mora rasporediti minimalno deset terenskih istraživanja kako bi bili obuhvaćeni jesenja i proljetna migracija, gniježđenje i poslije-gniježdeća disperzija te zimovanje. Svaki terenski izlazak mora biti najmanje dvodnevni, a mora uključivati i noćne vrste ptica. Tijekom tih istraživanja, u jutarnjim satima, treba provesti transekt u dužini od najmanje dva kilometra. Nakon transekta je potrebno posjetiti i pregledati sva područja kroz koja nije prošao transekt. Plohu je potrebno pregledati i tijekom noći kako bi se utvrdila prisutnost noćnih vrsta. Isti postupak treba provesti na svakom od najmanje deset dvodневnih terenskih izlazaka. Pri planiranju transekta i ostalih obilazaka treba paziti da budu pokrivena sva staništa.

Drugi dio monitoringa obuhvaća bilježenje aktivnosti ptica oko vjetroagregata. Kod svakog pojedinog vjetroagregata aktivnost se bilježi kroz pola sata. U tom se razdoblju za svaku opaženu pticu bilježi vrsta, broj primjeraka i ponašanje (leti, hoda, miruje), a u slučaju leta, smjer leta, udaljenost od vjetroagregata te visina u odnosu na vjetroagregat (ispod nivoa elisa, u visini elisa, na rubu dohvata elisa, iznad vrha elise). Područje oko

vjetroatregata pretražuje se u potrazi za povrijeđenim ili uginulim pticama, te se za svaku pticu bilježi vrsta, položaj, stanje, procijenjeno vrijeme uginuća i dr.

Rezultate i analizu svih aktivnosti praćenja stanja ornitofaune treba uredno bilježiti i dostaviti središnjem tijelu državne uprave nadležnom za poslove zaštite prirode. Rezultate praćenja koristiti isključivo za potrebe provođenja programa praćenja, a za svako drugo korištenje potrebno je ishoditi dopuštenje nositelja zahvata.

Ukoliko rezultati praćenja stanja faune ptica pokažu da zahvat, odnosno pojedini vjetroatregati, imaju negativni utjecaj na ornitofaunu, u dogovoru sa središnjim tijelom državne uprave nadležnim za poslove zaštite prirode, obavezno uskladiti režim rada i provesti dodatne mjere zaštite.

Ovisno o rezultatima provedenog dvogodišnjeg praćenja, odrediti da li je potrebno nastaviti praćenje ornitofaune.

Program praćenja faune šišmiša

Nakon stavljanja vjetroeletktrane u pogon potrebno je provesti dvogodišnje praćenje kako bi se utvrdio direktan utjecaj (smrtnost) na postojeću populaciju šišmiša kao i eventualne promjene na širem području, a koje bi mogle nastati uslijed rada zahvata. Praćenje je potrebno provoditi minimalno u periodu od ožujka do listopada s minimalno 4 terenska dana mjesečno, u okviru kojih je potrebno:

- provoditi redovite transekte bat-detektorom koji bi se provodili paralelno kako na dosadašnjim lokacijama tako i u neposrednoj blizini samih vjetroatregata. Vremensko razdoblje koje je potrebno obuhvatiti odnosi se na periode migracija šišmiša (proljeće i jesen) te na period najveće aktivnosti i razmnožavanja (proljeće i ljeto). Transekti se mogu provoditi u kombinaciji s hvatanjem mrežama, a moguće je koristiti i telemetrijsko praćenje i druge metode od kojih bi posebno korisno bilo korištenje kontinuiranog praćenja aktivnosti tijekom čitave noći.
- utvrditi eventualnu aktivnost šišmiša duž novonastalih linearnih elemenata kao što su pristupni putevi i prosjeke.
- utvrditi smrtnost šišmiša u radijusu jednakom visini vjetroatregata, a svakako ne manjem od 70 m oko pojedinog vjetroatregata na način da se pretražuje područje ispod svakog vjetroatregata (kombinirati s praćenjem aktivnosti šišmiša pomoću ultrazvučnog detektora koje je potrebno provesti u noći prije pretraživanja). U slučaju pronalaska mrtvog šišmiša zabilježiti vrstu šišmiša, GPS poziciju svake stradale jedinke, položaj i udaljenost u odnosu na okolne vjetroatregate.
- pratiti stanje kolonija u Vilinoj špilji i Glogovoj jami kako bi se utvrdila eventualna smanjenja brojnosti populacija, obzirom da tijekom provedenih istraživanja nije utvrđena veza ove dvije populacije.
- pratiti stanje u svim skloništima u krugu od 5km, ako budu otkrivena tijekom praćenja stanja.
- praćenje migracija - vizualno promatranje započeti u popodnevnom satima, od sumraka nastaviti praćenje ultrazvučnim detektorom tijekom čitave noći u kombinaciji s hvatanjem mrežama, a moguće je koristiti i telemetrijsko praćenje i druge metode.

Tijekom prve godine praćenja posebno treba procijeniti mogući negativni utjecaj u periodu migracija (proljetne i jesenske) te u slučaju potrebe, u dogovoru sa središnjim tijelom državne uprave nadležnim za zaštitu prirode, početi primjenjivati mjeru zaštite - tč. 48: *U razdoblju od 15. travnja do 15. listopada vjetroatregate uključivati tek pri brzinama vjetra iznad 5,5 m/s, pola sata prije zalaska sunca te pola sata nakon izlaska sunca zbog pojačane aktivnosti i sastava vrsta šišmiša.*

Nakon prve godine praćenja obavezno je evaluirati rezultate te po potrebi, u suradnji s tijelom državne uprave nadležne za poslove zaštite prirode revidirati predložene mjere ublažavanja. Rezultate i analizu svih aktivnosti praćenja stanja šišmiša izrađivač studije mora dostaviti središnjim tijelom državne uprave nadležnim za poslove zaštite prirode. Rezultate praćenja koristiti isključivo za potrebe provođenja programa praćenja, a za svako drugo korištenje potrebno je ishoditi dopuštenje nositelja zahvata.

Ukoliko rezultati praćenja stanja faune šišmiša pokažu da zahvat, odnosno pojedini vjetroatregati, imaju negativni utjecaj na šišmiše i uzrokuju usmrćivanje jedinki, u dogovoru sa središnjim tijelom državne uprave nadležnim za poslove zaštite prirode, obavezno uskladiti režim rada i provesti dodatne mjere zaštite.

Ovisno o rezultatima provedenog dvogodišnjeg praćenja, odrediti da li je potrebno nastaviti praćenje faune šišmiša.

- II. Sastavni dio ovog Rješenja je grafički prilog "Situacija vjetroelektrane Konavoska brda – kompozitna karta"
- III. Nositelj zahvata, CANNON LIBERTAS d.o.o. iz Dubrovnika, dužan je osigurati provedbu mjera iz točke I. ove izreke i praćenje stanja kako je to određeno ovim rješenjem.
- IV. Nositelj zahvata, CANNON LIBERTAS d.o.o. iz Dubrovnika, podmiruje sve troškove u postupku procjene utjecaja na okoliš zahvata iz točke I. izreke ovoga rješenja.
- V. O rezultatima praćenja stanja okoliša prema točki I. izreke ovoga rješenja nositelj zahvata dužan je podatke dostavljati Agenciji za zaštitu okoliša na propisani način i u propisanim rokovima sukladno posebnom propisu kojim je uređena dostava podataka u informacijski sustav.
- VI. Ovo rješenje prestaje važiti ukoliko se u roku od dvije godine od dana konačnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.
- VII. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša i Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (Narodne novine, br. 64/08).

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata CANNON LIBERTAS d.o.o. iz Dubrovnika podnio je, putem ovlaštenika Institut IGH d.d. iz Zagreba, dana 28. rujna 2011. godine Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za procjenu utjecaja na okoliš vjetroelektrane "Konavoska brda". Ovlaštenik je u ime nositelja zahvata sudjelovao u predmetnom postupku na propisani način i prema propisanim ovlastima. U zahtjevu su navedeni svi podaci i priloženi svi dokumenti i dokazi sukladno odredbama članka 6. i članka 7. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“ br. 64/08 i 67/09), kao što su:

- Mišljenje Uprave za prostorno uređenje Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva o usklađenosti zahvata s dokumentima prostornog uređenja (klasa: 350-02/11-02/26, urbroj: 531-06-11-3 od 6. srpnja 2011.).
- Potvrda da je zahvat potrebno provesti Glavnu ocjenu s ocjenom drugih pogodnih mogućnosti (Klasa: 612-07/11-01/0808, urbroj: 532-08-01-03/1-11-4). Potvrdu je 30. svibnja 2011. godine izdala Uprava za zaštitu prirode Ministarstva kulture.
- Studiju o utjecaju predmetnog zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Studija) koja je priložena uz zahtjev, prema narudžbi nositelja zahvata u skladu s odredbom članka 75. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša, izradio je ovlaštenik Institut IGH d.d. iz Zagreba.

O zahtjevu nositelja zahvata je na propisani način informirana javnost i zainteresirana javnost u razdoblju od 3. listopada 2011. godine do 3. studenoga 2011. godine.

Radi sudjelovanja u predmetnom postupku, slijedom odredbe članka 77. stavka 1. Zakona odlukom klasa: UP/I 351-03/11-02/24, ur.broj: 531-01-11-5 od 26. svibnja 2011. godine (u spisu predmeta) imenovano je Savjetodavno stručno povjerenstvo za ocjenu utjecaja na okoliš za predmetni zahvat (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

U okviru predmetnog postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš, a u skladu s mišljenjem Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode (Klasa: 612-07/11-01/0808, Urbroj: 532-08-01-03/1-11-4, od 30. svibnja 2011.) provedena je Glavna ocjena prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.

Za predmetni zahvat, u skladu sa Zakonom i Uredbom o PUO, Ministarstvo je 3. listopada 2011. donijelo Odluku o upućivanju Studije na javnu raspravu (Klasa: UP/I 351-03/11-02/79, urbroj: 531-14-1-1-18-11-4). Zamolbom za pravnu pomoć (Klasa: UP/I 351-03/11-02/79, urbroj: 531-14-1-1-18-11-5 od 3. listopada 2011.

godine) koordinacija (osiguranje i provedba) javne rasprave povjerena je Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Dubrovačko-neretvanske županije. Javna rasprava održana je u razdoblju od 30. listopada do 29. studenoga 2011. godine. Prema Izvješću o održanoj javnoj raspravi (Klasa: 351-01/11-01/62, Urbroj: 2117/1-23/1-13-11-9 od 12. prosinca 2011. i Klasa: 351-01/11-01/62, Urbroj: 2117/1-23/1-13-11-12 od 14. prosinca 2011.) tijekom javne rasprave na njihovu adresu pristigle su ukupno tri pisane primjedbe zainteresirane javnosti: Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Dubrovačko-neretvanske županije, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Udruga za biološka istraživanja – BIOM. Na adresu Ministarstva je pristigla jedna pisana primjedba Udruge DOMOVINA – društvo za očuvanje kulturne i prirode baštine Konavala. U tijeku javne rasprave dana 7. studenoga 2011. godine u Čilipima održano je javno izlaganje.

Povjerenstvo je održalo dvije sjednice. Na prvoj sjednici održanoj 10. studenoga 2011. u Cavtatu, Povjerenstvo je obavilo očevid lokacije gdje se namjerava obaviti zahvat te na istoj lokaciji izvršilo uvid u Studiju. Po obavljenim uvidima Povjerenstvo je nakon kraće rasprave procijenilo da Studija, u bitnom, sadrži elemente bitne za donošenje ocjene o prihvatljivosti zahvata, ali da ju u nekim dijelovima treba ispraviti i dopuniti prema uputi Povjerenstva.

Povjerenstvo je drugu sjednicu održalo u dva dijela, prvi dio održan je 22. prosinca 2011. u Zagrebu kada je razmotrena dorađena Studija, izvješće o provedenoj javnoj raspravi i izložene primjedbe javnosti i zainteresirane javnosti te očitovanje nositelja zahvata koje je dao putem izrađivača Studije.

Nastavak druge sjednice održan je 9. veljače 2012. godine u Zagrebu i tom prilikom Povjerenstvo je razmotrilo mišljenja nadležnih tijela izložena putem svojih predstavnika u Povjerenstvu te je potom većinom glasova donijelo mišljenje o prihvatljivosti zahvata. Povjerenstvo je mišljenjem ocijenilo predmetni zahvat prihvatljivim za okoliš i predložilo određene mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša, a koji prileži spisu.

Uz predmetno mišljenje Ministarstvo je zaprimilo pisani podnesak člana Povjerenstva koji je glasovao protiv mišljenja, a radi provedbe postupka prema čl. 18. stavak 2. Uredbe o PUO. Postupajući sukladno navedenoj odredbi Uredbe o PUO, Ministarstvo je provelo daljnji postupak i razmotrilo utemeljenost navoda iz podneska člana Povjerenstva. U te svrhe Ministarstvo je izvršilo uvid u svu dokumentaciju koja prileži spisu. U provedenom postupku, a vezano za manjkavosti provedenih istraživanja posebno faune šišmiša i ornitofaune i temeljem njih donesenih zaključaka u Studiji u bitnom je utvrđeno sljedeće:

Istraživanje povremenih lokvi kao aktivnosti u sklopu rekognosciranja terena na istraživanom području planirane vjetroelektrane Konavoska brda zbog krškog terena, njegove konfiguracije i ukupne površine zahvata jednostavno nije moguće istražiti niti je to predmet istraživanja šišmiša. Povremene lokve šišmiši koriste povremeno i sporadično, ali je njihova važnost u potpunosti zanemariva i niti na koji način ne utječu na izbor skloništa šišmiša prvenstveno iz razloga jer velika kolonija u porodičnom periodu ne može ovisiti o povremenom izvoru vode. Na predmetnoj lokaciji je upravo zbog nedostatka potencijalnih lovnih staništa prepoznat potencijalni problem migracijskog koridora između dva skloništa, kao i problem aktivnosti šišmiša vezan za naselja odnosno artificijelne izvore hrane. Podaci o objektu kao lokalitet skloništa šišmiša 5 km nepoznatih koordinata od predmetnog zahvata su ocijenjeni kao neprovjereni i neobjavljeni te se temelje na jednom obilasku u nepoznatom vremenu. Upitna je i činjenica da navedeni objekt nije dodatno istraživao, niti je na neki način stavljen pod zaštitu. Sva istraživanja obavljena u sklopu Studije su rađena prema procjeni stručnjaka, kao što je i konačna procjena mogućeg negativnog utjecaja te propisanih mjera ublažavanja također temeljena na stručnom mišljenju i rezultatima terenskih istraživanja na danoj lokaciji. Metodologija kao i korištena oprema nadaleko prelazi upute propisane Smjernicama. Radi se o metodama snimanja i prije svega analize koje svojom preciznošću i kompleksnošću daleko nadmašuju potrebe izrade stručne studije.

Iako su terenska istraživanja ornitofaune za potrebe izrade Studije o utjecaju vjetroelektrane Konavoska brda na okoliš izvedena 2003. i 2004. godine, dakle u vremenu prije donošenja preporuka od strane Ministarstva u obliku "Smjernica za izradu studije o utjecaju na okoliš za vjetroelektrane – ornitofauna", istraživanja su provedena sukladno preporukama sugeriranim od strane eminentnih hrvatskih ornitologa. To je vidljivo jednostavnim usporedbom opisane metodologije u Elaboratu i Smjernicama. Rezultati metode brojanja s određenih pozicija onih ptica koje su radom vjetroagregata potencijalno ugroženije od ostalih (grabljivice i druge krupnije vrste ptica) nisu prikazani odvojeno. Budući se prema učestalosti pojavljivanja, zadržavanja i opaženom broju jedinki i vrsta tijekom istraživanja čini da potencijalna lokacija nema većeg značenja u preletu i aktivnosti opaženih grabljivica, smatralo se da ove podatke nije potrebno odvojeno prikazati. Tijekom istraživanja zabilježene su tri

vrste grabljivica (kobac, škanjac i vjetruša – nisu navedene u Crvenoj knjizi ugroženih ptica Hrvatske) i dvije vrste sovki (ćuk i ušara – zabilježene samo sa po jednom jedinkom). Treba istaknuti kako su tijekom izrade ornitološke studije korišteni svi dostupni podaci i saznanja, dok oni koji nisu prikupljeni sistematskim istraživanjima, a što se posebno odnosi na prisutnost surog orla, zmijara i ždralova na promatranom području VE Konavoska brda, nisu korišteni te na temelju njih nije bilo moguće procijeniti koliko često i na kojim visinama prelijeću područje VE Konavoska brda i kako koriste zračni prostor. Slični podaci o vrstama, a odnose se na druge studije o utjecaju također na području Dalmacije ukazuju da su one na preletu rijetke, neredovite i malobrojne, a lete na visinama većim od visine dohvata elisa uglavnom na većim od 150 m te se stoga smatra da VE Konavoska brda neće imati značajan negativni utjecaj niti na jednu vrstu od posebnog interesa za zaštitu prirode.

Predmetni zahvat, u bitnom, je obrazložen kako slijedi:

Vjetroelektrana Konavoska brda planirana je Idejnim rješenjem u dvije faze:

U fazi 1A planirana je izgradnja SN dijela transformatorske stanice TS x/220 kV Konavle s pristupnim putem i to:

- dio zgrade za smještaj SN postrojenja, kućnog transformatora i sustava nadzora upravljanja, zaštite i mjerenja za pripadajući dio postrojenja u nadležnosti VE,
- dijela transformatorskog polja 220 kV s transformatorima i uljnom jamom,
- pristupni put do TS x/220 kV koji se odvaja od postojeće nerazvrstane ceste.

U fazi 1B planirana je izgradnja VN dijela transformatorske stanice TS x/220 kV Konavle i to:

- dio zgrade za smještaj sekundarne opreme i pomoćnih pogona za potrebe elektroenergetskog priključka,
- jednostruke sabirnice 220 kV, vodna polja i ulazni portal dalekovoda.
- priključni dalekovod (DV 220 kV) od TS x/220 kV Konavle do trafostanice Plat, koja je u fazi gradnje, preko kojeg se vjetroelektrana spaja na EES HEP-a

U fazi 2 planirana je postava svih 44 vjetroagregata, ukupno do 132,0 MW instalirane snage, odnosno izgradnja i rekonstrukcija sljedećih građevina:

- postava 44 potpuno opremljenih vjetroagregata svaki instalirane snage do 3 MW
- pristupni put do većeg dijela vjetroelektrane s lokalne ceste 69051
- pristupni put s postojeće nerazvrstane ceste do manjeg dijela lokacije (trasa bivše uskotračne pruge)
- putevi do pozicija svakog od vjetroagregata
- kabelska trasa za povezivanje vjetroagregata s trafostanicom

Predviđeni vjetroagregati bit će istog tipa, u klasi snage do 3 MW, a konačni tip i vrsta vjetroagregata bit će određen prema mogućnostima dobave tehnologije i uvjetima priključka na mrežu. Pristupni putovi su duž cijele trase širine 5 m, a širina koridora iznosi 10 m. Transformatorska stanica TS x/220 kV Konavle bit će smještena na platou dimenzija cca 105 x 85 m, unutar zone obuhvata 115 x 95 m. Vijek trajanja opreme predviđa se na oko 25-30 godina, a nakon toga se oprema može obnoviti ili potpuno ukloniti s lokacije.

Zahvat vjetroelektrane „KONAVOSKA BRDA“ sukladan je s Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 06/03, 03/05, 03/06 i 07/10). Prostornim planom uređenja Općine Konavle (Službeni glasnik Općine Konavle 9/07) u grafičkom dijelu nije određena točna lokacija, već je tekstualnim dijelom plana predviđena mogućnost i uvjeti gradnje vjetroelektrane.

Ministarstvo je u daljnjem postupku razmotrilo mišljenje Povjerenstva, mišljenje javnosti i zainteresirane javnosti i očitovanje nositelja zahvata putem izrađivača studije na iste. Slijedom razmotrenoga i primjenom važećih propisa koji se odnose na predmetni zahvat, na temelju svega navedenog, Ministarstvo je utvrdilo da zbog neutemeljenosti nije moguće prihvatiti mišljenje javnosti i zainteresirane javnosti izloženo tijekom javnog uvida:

- dio primjedbi Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnji i zaštitu okoliša Dubrovačko-neretvanske županije koji se odnosi na mogućnost izmiještanja trase dalekovoda od trafostanice (TS Konavoska brda) do trafostanice (TS Plat) nije prihvaćena iz razloga što predloženo rješenje nema alternativu iz tehničkih razloga. Trasa dalekovoda položena je na mjesto napuštenog 35 kV dalekovoda i paralelna je s postojećim dalekovodom 110 kV. Trasa prolazi rubnim područjem kulturnog krajolika te se ne očekuje značajan pritisak na vizure sela Velji Do, Jasenica, Baletina i Kolića.
- Primjedbe Udruga za biološka istraživanja – BIOM koja se odnosi na zanemarivanje preleta ptica iznad područja zahvata u sklopu provedenih terenskih istraživanja se ne prihvaća jer nije osnovana. Jedan od ciljeva ornitoloških istraživanja jest i sastavljanje popisa vrsta ptica toga područja, sa posebnom pažnjom usmjerenom na one vrste koje su radom vjetroagregata potencijalno ugroženije od ostalih. Posebno su praćeni smjer, visina preleta oblici letnog ponašanja i učestalost zadržavanja grabljivica, ždralova i drugih krupnih vrsta ptica kao onih koje su zbog svojih velikih životnih prostora i načina života posebno izložene nepovoljnim utjecajima i potencijalno više izložene stradavanjima na poljima vjetroagregata. U tu je svrhu provedena metoda motrenja i brojanja s određenih uzvišenja kako bi se vizualno pokrio što veći prostor istraživanja. Naravno, svaka opažanja ovih vrsta i izvan ove metode su također zabilježena. Stoga smatramo da su prikaz strukture ornitofaune i procjena utjecaja korektno obavljeni, dobiveni primjenom preporučenih standardnih ornitoloških metoda i dovoljnom količinom kvalitetno prikupljenih podataka u kojoj nikako nije zanemaren prelet ptica iznad zone planiranog zahvata. Prema učestalosti pojavljivanja, zadržavanja i opaženom broju jedinki tijekom istraživanja čini se da potencijalna lokacija nema većeg značenja u preletu i aktivnostima grabljivica. Tijekom istraživanja zabilježene su tri vrste grabljivica (kopca, škanjca i vjetruše) i dvije vrste sovki (ćuk i ušara). Ušara je opažena izvan zone zahvata, dok su pojedinačne jedinke grabljivica opažane rijetko i vrlo neredovito u preljetanju zone zahvata ili u kruženju na većim visinama. Iznad same lokacije se nisu dugo zadržavale i najvećim su je dijelom u kliznom letu preljetale u pretraživanju okolnog šireg prostora. Nije uočena važnost pojedinih dijelova zone zahvata u hvatanju uzgona i zračnih struja za ptice grabljivice, pa zaključujemo da zona zahvata nema poseban značaj u njihovim aktivnostima. Temeljem spomenutog može se procijeniti da predviđeni zahvati izgradnje i rada vjetroenergetskih postrojenja neće imati značajnije negativne utjecaje na ove ornitofaunističke elemente. Što se tiče ždralova, prelet manjeg jata od oko 50-ak primjeraka zabilježen je 05. veljače 2011. u visokom preletu (preko 1000 m visine, vjerojatno i više) jugoistočno od otoka Lokruma, daleko izvan zone zahvata (procjena je oko 5 km udaljenosti). Inače prethodnu su zimu, dakle 2010. ždralovi na preletu opaženi dosta kasno, sredinom prosinca 2010. na odlasku prema zimovalištima, dok je povratak uslijedio tijekom veljače. U oba navrata ždralovi su u visokom preletu, od preko 1000 m visine, preletjeli u pravcu iznad Elafitskih otoka. Budući se preleti ždralova odvijaju na znatno većoj visini od visine vjetroagregata, smatra se da planirana vjetroelektrana neće imati značajnijeg utjecaja na njihova kretanja. Treba spomenuti da slični podaci o preletima ždralova dobiveni za potrebe izrade drugih Studija o utjecaju za VE (također na području Dalmacije) također ukazuju kako se njihovi preleti ostvaruju na visinama većim od visine dohvata elisa vjetroelektrana (uglavno na visinama višim od 700 m), što je dokumentirano i drugdje u literaturi (pr. Kingsley i Whittam, 2001). Prema Stumberger i Schneider-Jacoby (2011), na selidbi ždralova krška polja sjeverno od Dinarida imaju veću važnost od prostora uz ili na istočnoj jadranskoj obali, što naravno ne isključuje njihovu vrijednost kao dijela njihovog selidbenog puta. Također, ovaj je prostor problematičan kao mjesto za odmor i ishranu ždralova zbog velikog ljudskog pritiska u obliku nesavjesnog uznemiravanja i ubijanja, što predstavlja znatno veći problem. Prema istim autorima, Konavosko polje ima manju važnost na pravcu preleta ždralova i označeno je kao povremeno odmaralište ždralova, budući su ostala smještena gotovo isključivo u rasponu od 300 do 1300 metara nadmorske visine; primjedba koja se odnosi na zanemarivanje kumulativnog utjecaja se ne prihvaća jer nije osnovana. Prema važećem prostornom planu Dubrovačko – neretvanske županije (www.edubrovnik.org/kartografski_prikaz_23.php) u neposrednom okruženju VE „Konavoska brda“ nije planirana niti jedna lokacija za drugu vjetroelektranu. Prema istom Prostornom planu, na udaljenosti od oko 50 km zapadno planirano je 5

lokacija za vjetroelektrane i još 3 lokacije za vjetroelektrane/solarne elektrane, te na oko 100 km jugozapadno dvije na Pelješcu („Bila ploča“ i „Ponikve“). Kumulativni utjecaji su obrađeni u Studijama i nisu procijenjeni kao značajni; primjedba o zanemarivanju prekograničnog utjecaja u Sažetku studije nije prihvaćena jer nije osnovana s obzirom da je prekogranični utjecaj obrađen u poglavlju 4.4. Mogući značajan prekogranični utjecaj gdje je ocijenjeno da prekogranični utjecaj nije značajan; primjedba o neadekvatnosti predloženih mjera zaštite od kolizije ptica s elisama i način potrage za nastradalim jedinkama nije prihvaćena jer nije osnovana. Sve propisane mjere zaštite od kolizije ptica s elisama vjetroagregata rezultat su modernih istraživanja svjetskih stručnjaka na tom području i preporuka vodećih hrvatskih ornitologa i sukladno Smjernicama za izradu studija o utjecaju na okoliš za vjetroelektrane.

- Primjedba Udruge Domovina koja se odnosi na loše objavljivanje Studije i s tim u svezi obavještanju javnosti o javnoj raspravi nije prihvaćena jer nije osnovana. Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Dubrovačko-neretvanske županije, u suradnji s nositeljem zahvata, sukladno Zamolbi za pravnu pomoć, Klasa: UP/I 351-03/11-02/79, Ur.broj: 531-14-1-1-18-11-5, od 3. listopada 2011. godine i Odluci o upućivanju na javnu raspravu, Klasa: UP/I 351-03/11-02/79, Ur.broj: 531-14-1-1-06-11-4, od 03. listopada 2011. godine, Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, koordinirao je Javnu raspravu Studije o utjecaju na okoliš zahvata: vjetroelektrana Konavoska brda, u razdoblju od 31. listopada do uključivo 29. studenog 2011. godine. Oglas s obavijesti o javnom uvidu objavljen je u dnevnom tisku "Slobodne Dalmacije", na oglasnim pločama Dubrovačko-neretvanske županije i Općine Konavle, te mjesnih odbora Općine Konavle, te na web stranici Dubrovačko-neretvanske županije. Također, predstavnik Općine Konavle, koji je ujedno bio i član Povjerenstva potvrdio je da je Odjel za komunalne poslove, infrastrukturu i gospodarenje nekretninama zaprimio 20 plakata obavijesti o javnoj raspravi u svezi održavanja javnog izlaganja. Isti su istaknuti 28. studenoga 2011. na sve oglasne ploče Općine Konavle kao i na ostala uobičajena mjesta.

Detaljni odgovori na primjedbe javnosti i zainteresirane javnosti elaborirani su u dokumentu koji prileži spisu predmeta. Ostale primjedbe zainteresirane javnosti su prihvaćene te je Studija utjecaja na okoliš nadopunjena podacima i mjerama zaštite okoliša.

Slijedom svega naprijed navedenog Ministarstvo je utvrdilo da je zahtjev nositelja zahvata osnovan te da je namjeravani zahvat prihvatljiv za okoliš i ekološku mrežu uz primjenu mjera zaštite i programa praćenja stanja kako stoji u izreci ovog rješenja u točki I.

Točka I. ovoga rješenja utemeljene su na utvrđenim činjenicama i važećim propisima kako slijedi:

Mjere zaštite okoliša:

Opće mjere zaštite: Mjere zaštite temelje se na čl. 13. i Dodatak IV, dio A, Pravilnika o zaštiti na radu na privremenim i pokretnim gradilištima (NN, br. 51/8) i pozitivne stručne prakse.

Mjere zaštite tla: Mjere zaštite temelje se na čl. 13. i Dodatak IV, dio A, Pravilnika o zaštiti na radu na privremenim i pokretnim gradilištima (NN, br. 51/8); čl. 25., 26., 39. Zakona o otpadu (NN, br. 178/04, 111/06, 60/08, 87/09) i pripadajućim podzakonskim aktima i članku 3. Uredbe o postupanju s viškom iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu kod izvođenja građevinskih radova (Narodne novine br. 109/11).

Mjere zaštite flore i faune te staništa: Mjere zaštite u skladu su s čl. 4., 47., 85., 86., 98. Zakona o zaštiti prirode (NN, br. 70/05 i 139/08, 57/11) i čl. 27. Zakonu o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja (NN 114/11)

Mjere ublažavanja štetnih posljedica zahvata na ekološku mrežu: Mjere zaštite temelje se na Zakonu o zaštiti prirode (NN 70/05, 139/08, 57/11), uredbi o proglašenju ekološke mreže (NN br. 109/07) i Pravilniku o ocjeni prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu (NN 118/09).

Mjere zaštite od buke: Mjere zaštite temelje se na čl. 3., 4. i 5. Zakona o zaštiti od buke (NN, br. 30/09), čl. 17. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi borave i rade (NN, br. 145/04) i pozitivnoj stručnoj praksi.

Mjere zaštite krajobraza: Mjere zaštite temelje se na čl. 35., 43., 83 i 84. Zakona o zaštiti prirode (NN, br. 70/05, 139/08 i 57/11), čl. 193. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN, br. 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11).

Mjere zaštite kulturno-povijesne baštine: Mjere zaštite u skladu su sa čl. 45., 46. i 62. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN, br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11).

Mjere zaštite od ekološke nesreće: Mjere zaštite u skladu su s čl. 9. Zakona o zaštiti okoliša (NN, br. 110/07).

Program praćenja stanja okoliša:

Program praćenja buke temelji se na čl. 3. Zakona o zaštiti od buke (NN, br. 30/09) i čl. 5. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi borave i rade (NN, br. 145/04).

Program praćenja ornitofaune i faune šišmiša temelji se na čl. 66., Zakona o zaštiti prirode (NN, br. 70/05 i 139/08 i 57/11).

Ostale mjere zaštite okoliša rezultat su pozitivne stručne prakse i rada Povjerenstva, a određene su s ciljem ublažavanja u Studiji prepoznatih utjecaja.

Nositelja zahvata se člankom 121. stavkom 1. Zakona o zaštiti okoliša obvezuje na praćenje stanja okoliša posredstvom stručnih i za to ovlaštenih pravnih osoba, koje provode mjerenja emisija i imisija, vode očevidnike, te dostavljaju podatke nadležnim tijelima, a obavezan je sukladno članku 121. stavku 5 istog Zakona osigurati i financijska sredstva za praćenje stanja okoliša.

U situaciji da se na osnovi praćenja stanja okoliša utvrde promjene u okolišu koje prelaze granice propisane zakonima, propisima, normama i mjerama, Ministarstvo sukladno članku 26. stavku 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09) radi lakšeg i bržeg propisivanja dodatnih mjera zaštite okoliša to povjerava tijelu nadležnom za obavljanje poslova zaštite okoliša Osječko-baranjske županije.

Prema odredbi članka 75. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša nositelj zahvata podmiruje sve troškove u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš.

Rok važenja ovog Rješenja propisan je u skladu sa člankom 80. stavkom 1. Zakona o zaštiti okoliša.

Obveza objave ovoga rješenja na internetskim stranicama Ministarstva utvrđena je člankom 7. stavkom 1. točkom 3. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša.

Da bi se ocijenilo da predložene mjere zaštite okoliša za vjetroelektranu Konavoska brda, proizlaze iz zakona, drugih propisa, standarda i mjera koje nepovoljni utjecaj svode na najmanju moguću mjeru i postižu najveću moguću očuvanost okoliša, temeljem članka 69. stavka 4. Zakona o zaštiti okoliša proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš prije izdavanja lokacijske dozvole. Osim toga, sukladno članku 69. stavka 2. istog Zakona u provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš sagledani su mogući nepovoljni utjecaji na sastavnice okoliša i opterećenje okoliša. Stoga je na temelju članka 79. stavka 1. Zakona odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10 i 69/10).



Dostaviti:

1. CANNON LIBERTAS d.o.o., Mandaljenska 4, Dubrovnik (**R s povratnicom!**)
2. Institut IGH d.d., Janka Rakuše 1, Zagreb
3. Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pred dvorom 1, Dubrovnik

4. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Savska cesta 41, Zagreb
5. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
6. Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, Uprava za prostorno uređenje, Republike Austrije 20, Zagreb
7. Pismohrana u spisu predmeta, ovdje

T3

574

EV 720 kW HE
Dubrovnik - Trebinje

200m

400m

600m

800m

Velji Do

10 kV dalekovod
Jasenice - Velji do

T6

T7

3AN

2AN

1SB/AN

15AN

17SB

5SB

USJEK

USJEK

USJEK

T8

VA 3

VA 8

VA 16

VA 9

VA 30

VA 14

VA 22

VA 19

VA 11

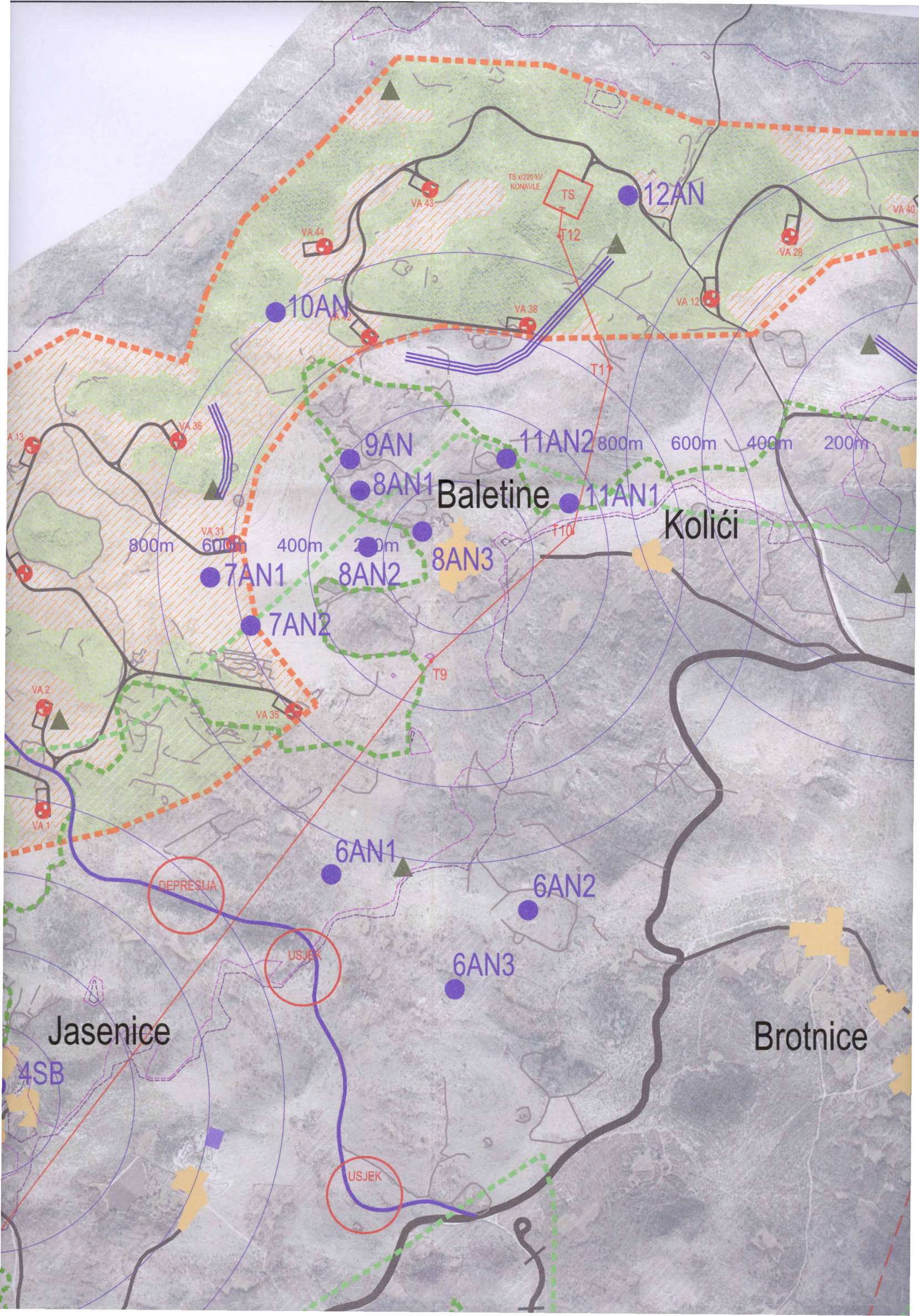
VA 24

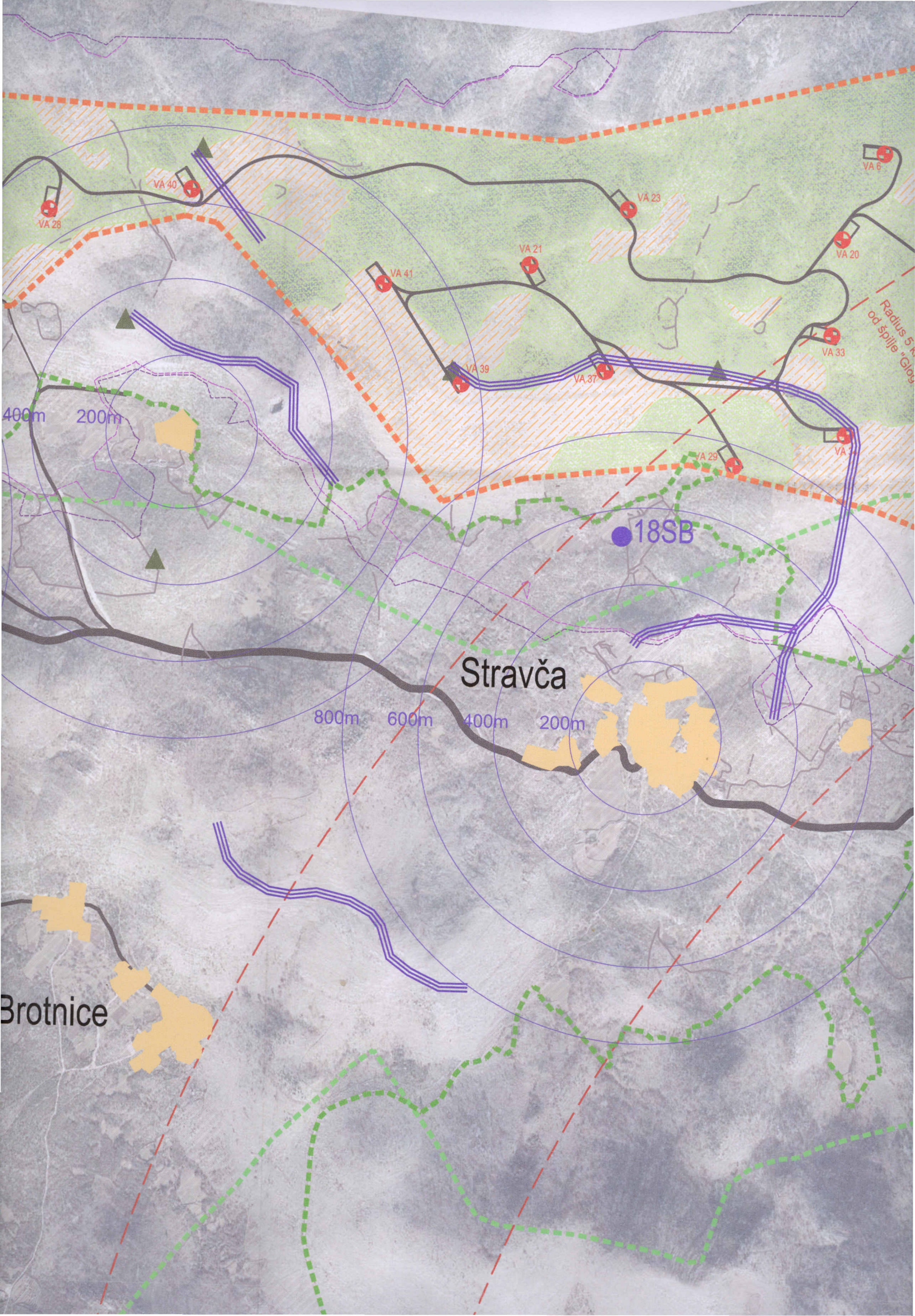
VA 27

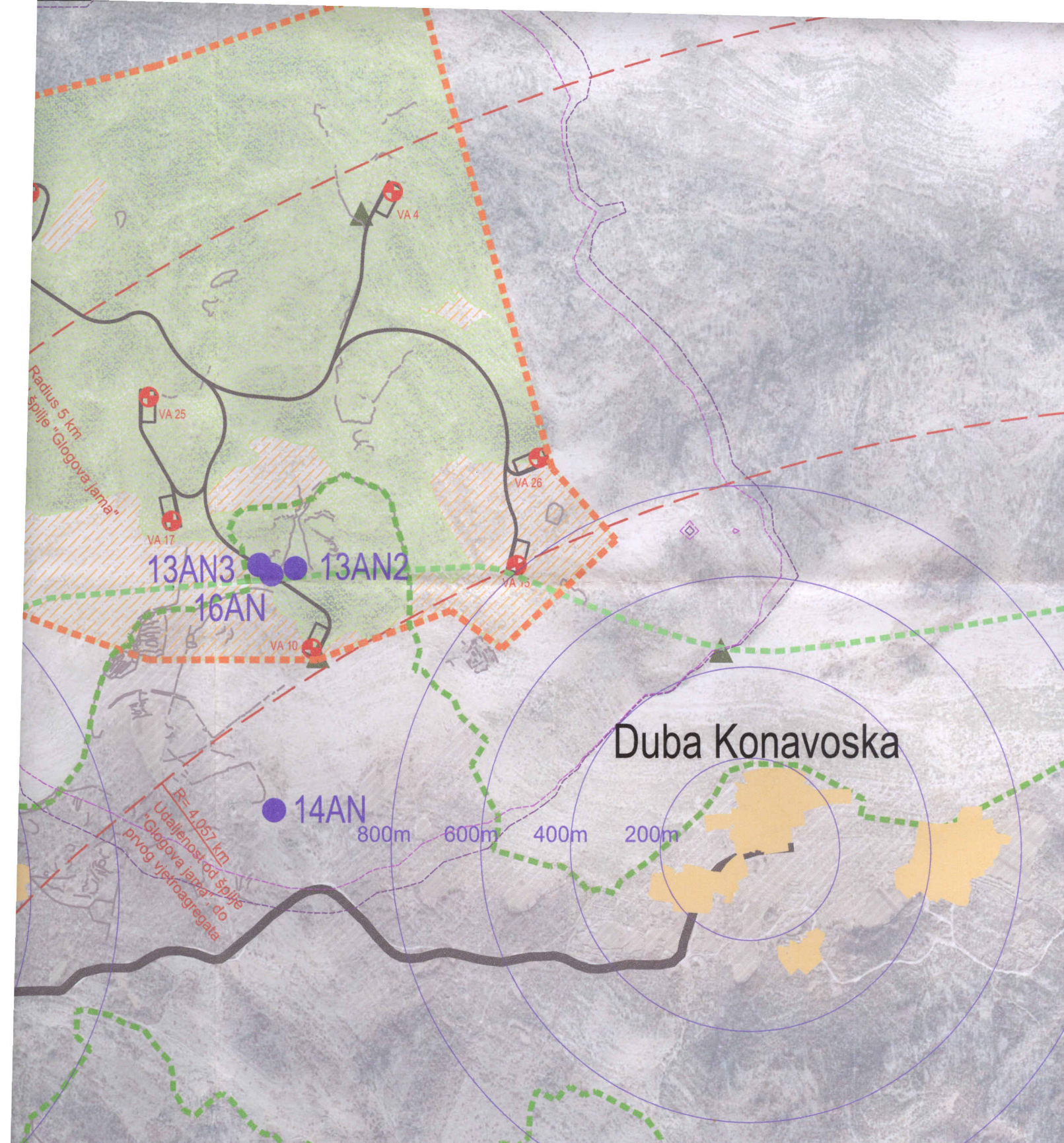
VA 32

VA 1














VA 7





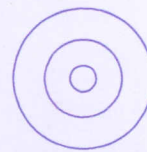


TUMAČ ZNAKOVA:

-  MJESTA POTREBNE REKONSTRUKCIJE PRISTUPNE CESTE
-  GRANICA OBUHVATA
-  POSEBNA NAMJENA
-  NASELJA
-  MOZAIK; SUHOZIDI, VRTOVI, LIVADE, NASELJA
-  KRŠ (u granici zahvata VE Konavle)
-  MAKIJA (u granici zahvata VE Konavle)
-  PROMETNICE
-  POJEDINAČNI SUHOZIDI
-  PRIKLJUČAK NA ELEKTROMREŽU - DALEKOVOD
-  PLATO VJETROAGREGATA
-  TRAFOSTANICA
-  ARHEOLOŠKO NALAZIŠTE/ SPOMENIČKA BAŠTINA



SJEVER



RADIJUSI UDALJENOSTI OD NASELJA
(200,400,600,800,1000 m)

IZOFONA 40 dB(A) za swt 2.3.

IZOFONA 40 dB(A) za swt 3.0.



RADIJUSI UDALJENOSTI OD
GLOGOVE SPILJE

TUMAČ ZNAKOVA:



MJESTA POTREBNE REKONSTRUKCIJE PRISTUPNE CESTE



GRANICA OBUHVATA



POSEBNA NAMJENA



NASELJA



MOZAIK; SUHOZIDI, VRTOVI, LIVADE, NASELJA



KRŠ (u granici zahvata VE Konavle)



MAKIJIA (u granici zahvata VE Konavle)



PROMETNICE



POJEDINAČNI SUHOZIDI



PRIKLJUČAK NA ELEKTROMREŽU - DALEKOVOD



PLATO VJETROAGREGATA



TRAFOSTANICA



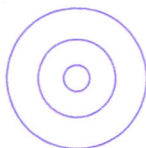
ARHEOLOŠKO NALAZIŠTE/ SPOMENIČKA BAŠTINA



VRHOVI



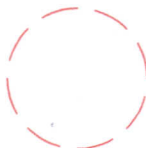
HRBAT



RADIJUSI UDALJENOSTI OD NASELJA
(200,400,600,800,1000 m)

----- IZOFONA 40 dB(A) za swt 2.3.

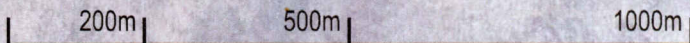
----- IZOFONA 40 dB(A) za swt 3.0.



RADIJUSI UDALJENOSTI OD
GLOGOVE SPILJE

PRIJEDLOG ZAŠTITE PREMA PPŽ
OSOBITO VRIJEDAN PREDJEL
Kultivirani krajobraz - potez sela Konavoskih brda

prema PPŽ Dubrovačko-neretvanske
Revalorizirano za potrebe studije



INSTITUT IGH, d.d.
ZAVOD ZA PLANIRANJE, STUDIJE I ZAŠTITU OKOLIŠA
10 000 ZAGREB, J. RAKUŠE 1

STUDIJA O UTJECAJU NA OKOLIŠ VJETROELEKTRANE KONAVOSKA BRDA

SADRŽAJ:

SITUACIJA VJETROELEKTRANE KONAVOSKA BRDA - KOMPOZITNA KARTA